**Его Превосходительству Президенту
Республики Казахстан Токаеву К.К. г. Астана
От осужденного по ст. 175 ч.1 УК РК на 10 лет
л/с Сыроежкина К.Л., отбывающего наказание
в учреждении №57 ДУИС по Алматинской обл.
и обл. Жетысу по адресу 040805 Алматинская
обл. пос. Заречный**

**Ходатайство о помиловании
Ваше Превосходительство!**

Я, Сыроежкин Константин Львович, 1956 г.р., гражданин Республики Казахстан, доктор политических наук, профессор, обвинительным приговором Специализированного межрайонного суда по уголовным делам г. Алматы от 7.10.2019 был признан виновным и осужден, за совершение уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 175, ч.1 УК РК (государственная измена) к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в учреждении УИС максимальной безопасности.

 В качестве дополнительной меры наказания мне было определено лишение гражданства Республики Казахстан с принудительным выдворением после отбытия уголовного наказания, с запретом въезда на территорию Казахстана в течение 5 лет. Приговору был присвоен гриф секретности.

Без должных на то законных оснований (при отсутствии в деле материалов, содержащих государственные секреты, и отсутствии у меня допуска к такого рода материалам) следователем СУ ДКНБ по г. Алматы уголовное дело было засекречено в полном объеме.

По факту и результатам как предварительного досудебного расследования, так и судебного следствия по существу предъявленного мне обвинения (ст.175 УК РК) наличие ни одного из предусмотренных уголовным законом объективных признаков состава данного преступления не было установлено и доказано!

Во всяком случае, я точно знаю, что не совершал ни одного из инкриминируемого мне в качестве преступных действий, а именно:

1. Не контактировал с представителями спецслужб Китая и с представителями властных структур указанной страны **с целью нанесения ущерба интересам национальной безопасности РК, ее суверенитету, внутренней и внешней политике**.
2. Не передавал своим иностранным коллегам информации, содержащей государственные секреты или иную охраняемую законом тайну.
3. Подготовленные мною исключительно на основе открытых источников статьи и обзоры **не могли нанести и не нанесли (!!!) никакого ущерба интересам национальной безопасности РК, ее международному имиджу, внутренней и внешней политике**.
4. Не осуществлял вербовки казахстанских граждан и не выводил их за рубеж с целью их последующей вербовки спецслужбами Китая.
5. Не совершал других действий, которые **могли нанести ущерб престижу и интересам национальной безопасности Республики Казахстан**, а наоборот многолетним научным трудом способствовал росту научного престижа нашей страны на международной арене.

Во всех заключениях ПДК, назначенных следствие судебных экспертиз, красной нитью проходит вывод о том, что написанные по просьбе моих китайских коллег статьи и обзоры **не могли быть использованы и даже потенциально не могут быть использованы в деятельности, направленной против интересов национальной безопасности Республики Казахстан**, как заведомо ущербные и подрывающие или могущие посягнуть на безопасность и национальные интересы Республики Казахстан, что подтверждает **отсутствие собственно события преступления**.

Уже на стадии предварительного следствия для меня стало очевидно, что стремление выполнить заказ руководства по моему осуждению и изоляции от моих казахстанских и зарубежных коллег с целью прекращения моей научной деятельности (прежде всего в области китаеведения, международных отношений и политологии), а подспудно использование факта моего осуждения в каких-то закулисных играх, скорее всего, и определило мотивацию действий ведущего дело следователя СУ ДКНИБ, а под давлением ДКНБ – неправосудное решение судьи первой инстанции «закрывшего глаза» на нормы права и требования закона.

 Во всяком случае, для меня так и осталось тайной, каким образом моя деятельность (как и деятельность моих зарубежных коллег) могла нанести ущерб интересам национальной безопасности РК и в чем конкретно этот ущерб выражался?! А ведь доказательства именно этого обстоятельства, как и умышленной формы моей вины, требует логика и буква ст. 175 УК РК – государственная измена.

 В надежде, что Закон и здравый смысл все-таки восторжествуют, мною была подготовлена апелляционная жалоба. Однако, надежды не оправдались.

 Постановлением апелляционной Судебной коллегии по уголовным делам Алматинского городского суда от 28.11.2019 г. назначенное судом первой инстанции дополнительное наказание было отменено. В остальной части приговор суда первой инстанции был оставлен без изменения, а жалоба без удовлетворения. Причем, как и приговор, постановление было засекречено и почти два года я добивался законного права ознакомиться с аргументацией апелляционной инстанции,

 Безрезультатной оказалась и моя попытка обращения в кассационную инстанцию.

 Постановлением судьи Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РК Кенжегарина А.К. от 14.04.2022 мне было отказано в передаче моего ходатайства для кассационной инстанции «В связи с отсутствие оснований для пере пересмотра судебных актов.»

 Поскольку постановление было также засекречено я с ним не ознакомлен до настоящего времени, а потому аргументация оснований отказа остается для меня тайной за семью печатями.

 Совершенно не понятно, в чем я не прав, каких из указанных мною в ходатайстве оснований (в том числе, нарушения УПК РК и норм Конституции РК, а также факты фальсификации и подтасовки доказательств) не устроили судью Кенжегарина А.К. и по каким причинам мое ходатайство не может быть рассмотрено в кассационной инстанции.

 Но главное – засекретив постановление, судья Кенжегарин А.К. по факту закрыл мне путь не только для обжалования этого, по сути, волюнтаристского и выходящего за все разумные рамки права решения, но и для поиска законности, правды и справедливости в судебных инстанциях Казахстана.

 Мои общения к председателю ВС РК г-ну Асанову Ж.К. и генеральному прокурору РК г-ну Асылову Б.Н. с описанием правовой абсурдности ничего не дали. Они считают, что существующая судебно-правовая практика, допускающая присвоение вынесенным по уголовному делу **судебным актам** грифа секретности и на этом основании **невручение их копий** осужденным и их законным представителям, вполне законна. А главное – она соответствует (?!!) нормам Конституции РК и международным обязательства Казахстана по ратифицированным им международным пактам по правам человека и гражданским свободам.

 Но окончательно убедило меня в том, что с моим уголовным делом не все так просто, а правовые основания здесь вообще не рассматриваются – нерешенность (точнее, тупиковость). Казалось бы, простого и регламентированного казахстанским законодательством вопроса – определение судом обоснованности отнесения судом сведений, содержащихся в вынесенных по уголовному делу судебных актах к категории «государственные секреты».

 Суды просто «поймали тишину», а прокуратура, что называется, «умыла руки». Не помогли ни мои обращения в Администрацию Президента, ни к Вам персонально. В точном соответствии с бюрократической практикой их просто пересылают в ту структуру на бездействие и формализм со стороны которой Вы жалуетесь.

 В общем, мои 5-летние попытки добиться в казахстанских судах и органах прокуратуры правды, решения вопроса по закону, совести и справедливости оказались безрезультатными. А это, к сожалению, свидетельствует лишь об одном, как и прежде, в «Новом справедливом Казахстане» опция «правосудия» отключена если она вообще имеет место быть. При этом судью ощущают себя почти богами, а прокурорам на соблюдающие законности, похоже, наплевать (извините за эмоциональность, но реально накипело).

 И здесь я возвращаю к главному для себя, да и моих казахстанских и зарубежных коллег вопросу – что я совершил столь ужасного, что даже сам не имею права знать об этом?!

 Почему моя профессиональная научная деятельность стала опасна для общества и государства, а потому – мое уголовное дело (при отсутствии в нем государственных секретов и отсутствии у меня допуска к таковым) было засекречено в полном объеме. Я был судим закрытым (по сути, чрезвычайным) судом без права на полноценную защиту; приговор и все остальные судебные акты были засекречены, по сути, без права их обжалования в вышестоящих судах Казахстана и в международных инстанциях?!

 Почему моя 35-летняя плодотворная (судя по числу публикаций) и получившая признание не только в Казахстане, но и за рубежом (об этом свидетельствуют мои почетные звания, членство в международных экспертных структурах, государственные и ведомственные награды, почетные грамоты и т.д.). Деятельность на ниве казахстанской науки и в сфере политической аналитики органами следствия была квалифицирована как «государственная измена» и оценена судом в 10 лет лишения свободы с лишением гражданства РК и последующим выдворением за пределы Казахстана?!

 Ни материалы уголовного дела, ни приговор, ответов на эти вопросы не дают. По-видимому. Именно по этой причине их и боятся рассекречивать.

 Остается без адекватного ответа и другой вопрос – cui prodest? – кому было выгодно мое осуждение и моя изоляция? Хотя после «январских событий», данных Вами первичных оценок их причин, осуждения за государственную измену и попытку совершения государственного переворота некоторых руководителей КНБ РК почти все элементы этого пазла сложились, тем не менее, я могу высказать только предположения.

 **Первое**. Кому-то из высокопоставленных чиновников (или их родственникам) я чем-то помешал, либо о ком-то откровенно высказался.

 Учитывая, что я знал очень многих, и, зная кто и чего стоит давал свои оценки достаточно откровенно (хотя и не публично), здесь может быть масса вариантов. Однако задействовать потенциал КНБ РК для моего ареста и осуждения могли далеко не все.

 Следовательно, основная цель моего ареста и последующей изоляции были несколько шире банальной мести или поимки очередного «китайского/российского шпиона».

 Хотя, в качестве **второго** предположения допустима и эта версия. Возможно, все было до банальности просто: нужен был «дежурный шпион / изменник» из среды ученых для острастки научного сообщества Казахстана, развившего бурную (по мнению КНБ) деятельность в контактах с иностранными коллегами. Заодно демонстрировалось что КНБ не дремлет и «держит руку на пульсе национальной безопасности».

 Не могу судить об эффективности, но «подсистему страха», характерную для сталинского периода, судя по отсутствию качественной казахстанской аналитики в области международных отношений, возродить удалось. О какой открытости научных исследований можно говорить, если ведущие казахстанские ученые боятся не только контактировать со своими зарубежными коллегами, но и высказать неординарную точку зрения.

 **Третье**. Кому-то конкретно или какой-то группе лиц не очень нравится сегодняшний характер казахстанско-китайских отношений, растущее присутствие Китая в регионе Центральной Азии, а также моя оценка отношений Китая с Казахстаном и политики КНР в центральной Азии.

 Не исключено, что кому-то не понравились мои оценки политики КПК в Синьцзяне, в том числе по созданию «центров профессиональной переподготовки» национальных меньшинств, а также перспективах «этнического сепаратизма» в СУАР КНР.

 Возможно, кто-то выполнил заказ конкурентов Китая в регионе. На эту мысль, в частности, наводят пассажи, содержащиеся в совершенно безграмотном и неподтвержденном никакими фактами экспертном заключении ЦСЭ МЮ РК, послужившим основанием для моего обвинения, а также оперативно опубликованный (10 июля 2019 г.) в американском издании Wall Street Journal пасквиль под говорящим названием «A spy case exposes China’s Power Play in Central Asia”.

 **Четвертое**. Однако, думаю, что все вышеперечисленное послужило как бы фоном. Главная цель кого-то персонально или какой-то политической группы заключалась в попытке именно в электоральный период использовать миф о наличии в руководстве Казахстана прокитайского лобби в политических игрищах против Вас. Поскольку усилиями заказчиков я был отнесен к этому «лобби», то и попал под расклад.

 На эту мысль наводит как факт моего ареста за месяц до решения Н.А.Назарбаева об уходе с поста президента и передачи Вам властных полномочий, так и тематика «душевных бесед», которые вели со мной сотрудники КНБ, прибывшие из Астаны по поручению К.К.Масимова.

 Искушать судьбу я не стал; от нее все равно не убежишь, лишь потеряешь самоуважение и честь. Потому и получил по полной, даже с избытком.

 На эту же мысль наводят и другие факты. 17 мая 2019 года по казахстанскому радио было передано сообщение о том, что «в Казахстане арестован известный политолог, гражданин РФ К. Сыроежкин, являющийся научным консультантом К. Токаева по докторской диссертации».

 О наличии у меня паспорта РФ знали только арестовавшие меня сотрудники ДКНБ (хотя при желании это легко проверяется через Интернет); второй «факт» - откровенная ложь из арсенала черного PR; из этого же арсенала и появившаяся в прессе информация о том, что я якобы являлся внештатным советником К. Токаева (почему не Н.А.Назарбаева, на имя которого КИСИ отправило гораздо больше моих авторских материалов?) по внешней политике.

 Возникает вполне закономерный вопрос: кому и с какой целью понадобился вброй этой дезинформации именно в электоральный период? Мне она навредить не могла, следовательно, была направлена против другого субъекта.

 О многом говорят и факты, ставшие достоянием гласности после «январских событий»: во всяком случае, мысль о том, что главной целью заговорщиков был Ваш уход с поста президента, озвучена Вами лично.

 Возможно, я в чем-то не прав, но мне все видится именно так. Во всяком случае те, по чьей злой воле я был осужден, сегодня оказались причастны к попытке совершения государственного переворота, а некоторые из них осуждены за государственную измену.

 Тем не менее, мне не только отказано в рассмотрении моего дела в кассационной инстанции, но даже в такой «мелоче», как определение судом обоснованности отнесения сведений, содержащихся в вынесенных по моему уголовному делу судебных актах к категории «государственные секреты».

 Другими словами, полный тупик!!!

Глубокоуважаемый Касым-Жомарт Кемелевич!

 Я обращаюсь к Вам не только как гаранту Конституции, но и как к ученому-международнику и как человеку, который знает меня не только по моим работам, но и лично.

 Я понимаю, что помилование по логике подразумевает факт признания вины. Однако моя совесть и мои жизненные принципы не позволяют мне признаваться в преступлении, которого я не совершал.

 Если научный обмен с зарубежными коллегами не содержащей государственных секретов и не способной нанести ущерб национальным интересам информацией или подготовка на же условиях по их заказам научных статей, лекций и информационных материалов судебно-правовой системой могли квалифицироваться как государственная измена и шпионаж, то демократический Казахстан точно вернулся в позапрошлый век, где логика «охранителей» была простой – «Уж коли зло пресечь – собрать все книги бы да сжечь». Во всяком случае, честно и без всяких демократических иллюзий.

 Здесь я не берусь что-то доказывать и что-то объяснять Комиссии по помилованию. Моя позиция и аргументация подробно изложены в Ходатайстве в Судебную коллегию Верховного суда РК, в обращении к уполномоченному по правам человека РК, в обращении в Конституционный Суд РК, а также в серии статей, опубликованных под рубрикой «Записки неравнодушного» на сайте Zonakz.net.

 Хотел бы обратить Ваше внимание лишь на следующее.

1. Я исчерпал все возможности поиска правды, справедливости, решения вопроса по законы и совести в национальных судах и органах прокуратуры.
Несмотря на провозглашённый Вами политический курс, заявленную судебно-правовую реформу и принятие новой редакции Конституции РК, к сожалению, должен констатировать, что опция «правосудие» в сегодняшнем Казахстане отключена, если вообще имеет место быть.
2. Пребывание в учреждении УИС не способствует ни профессиональному росту, ни улучшению моего состояния здоровья. Конечно, те, по чьей злой воле я оказался здесь, тешили себя надеждой, что здесь я и умру. Не хотелось бы удовлетворять их «хотелки», хотя 5 лет моей жизни они у меня уже забрали.
3. Мое содержание здесь противоречит целям и задачам УИС. Сделать меня хуже, чем я был и остаюсь, вряд ли получится, а «перевоспитывать» - излишне.

Во-первых, я уже старый человек, и потому жизненные принципы вполне оформились.

Во-вторых. Еще мой дед учил меня простым истинам – «никому не верь, ничего ни у кого не проси, ничего не бойся, делай что должно, и будь что будет». По-моему, не такая уж и плохая философия для жизненного credo.
Я старался следовать этим истинам всю жизнь. Грешен – часто пренебрегал первой заповедью (хотя и хорошо помню советы Шекспира и Абая). Хотелось верить, что порядочных и честных людей все-таки больше, а потому слишком доверялся «друзьям».

И в чем-то я даже благодарен тем, по чьей воле оказался осужден, они помогли мне избавиться от излишних иллюзий. Правда, с учетом моего нового социального статуса и материального положения и число «друзей» существенно сократилось.

1. Безусловно, за прошедшие 5 лет я несколько выпал из информационного потока, но могу с уверенностью сказать, что отнюдь не деградировал. Конечно, мой опыт, навыки и знания в условиях учреждения УИС никому не нужны, но это не означает, что они вообще не востребованы.

Кое в чем я еще могу оказаться полезным, в том числе и государству, если на то будет необходимость и соответствующий запрос.

Глубокоуважаемый Касым-Жомарт Кемелевич!

На основании вышеизложенного и руководствуясь подпунктом 15 ст. 44 Конституции Республики Казахстан и п.3, 4 ст.78 УК РК,

Прошу

 Принять в отношении меня акт о помиловании с освобождением от дальнейшего отбывания наказания и снятием судимости.

С уважением,

проф. Сыроежкин К.Л.

Приложения:

1. Копия удостоверения личности \_\_\_\_ стр.
2. Копия приговора СМУС г. Алматы от 07.10.2019 г. (секретно) \_\_\_\_ стр.
3. Копия постановления Судебной коллегии по уголовным делам Алматинского городского суда от 28.11.2019 г. (секретно) \_\_\_\_ стр.
4. Копия постановления Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного суда РК от 14.04.2022 г. (секретно) \_\_\_\_ стр.
5. Представление с мнением администрации учреждения №57 ДУИС по Алматиской обл. и обл. Жетысу \_\_\_\_ стр.
6. Характеристика \_\_\_\_ стр.
7. Справка о состоянии здоровья \_\_\_\_ стр.
8. Справка об исковых требованиях и непогашенной задолженности \_\_\_\_ стр.
9. Обращение к президенту К.К.Токаеву от российских ученых \_\_\_\_ стр.
10. Обращение к президенту К.К.Токаеву от ученых Кыргызской Республики \_\_\_\_ стр.
11. Обращение к президенту К.К.Токаеву от ученых республики Узбекистан \_\_\_\_стр.